

Les difficultés des jeunes 16-24 ans à l'éducation des adultes : portrait de la situation

2ème congrès biennal du COJDC 29-31 octobre 2008
Université Laval, Québec

Étude sur la persévérance et la réussite scolaires
financée par le FQRSC

Julie Marcotte, UQTR
Richard Cloutier, U.Laval
Laurier Fortin, U de Sherbrooke

Équipe de recherche:
Daniel Ringuette, coordonnateur
Julie Corbin, assistante
Julie Martel, assistante



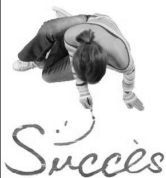
Points de la présentation

- ❑ Objectif de la présentation : tracer un portrait préliminaire des jeunes en FGA et de leurs difficultés comportementales
- ❑ Contexte de l'étude
- ❑ Échantillon
- ❑ Variables à l'étude
- ❑ Résultats
- ❑ Mise en perspective des résultats
- ❑ Phase II de l'étude à venir



Contexte de l'étude

- ❑ Changement radical de l'effectif des Centres d'éducation des adultes (FGA) au cours des 15 dernières années
 - Présence majoritaire des moins de 24 ans (moins de 20 ans = 43,9% de l'effectif total (CSÉ, 2008))
 - Passage immédiat entre le secteur jeune et le secteur adulte
 - Endroit privilégié pour « récupérer les retards »
 - Jusqu'à 60% des jeunes inscrits à la FGA aurait, à un moment ou à un autre, reçu un « code » EHDAA au secteur jeune
 - Les études portant sur les jeunes issus des CJ montrent que près de 15% des jeunes choisissent ces milieux d'éducation à leur sortie des services
 - Donc, milieu attrayant et, une alternative fortement exploitée pour les jeunes en difficulté scolaire ou autre



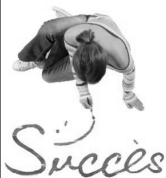
Contexte de l'étude

- ❑ Changements radicaux au niveau de la transition à la vie adulte (Arnett, 2000)
 - Marqueurs flous et imprécis
 - Allongement généralisé: éducation postsecondaire = passage « nécessaire », responsabilités financières et familiales
 - Poursuite de l'exploration identitaire, sentiment d'être entre deux...
 - Non-linéarité des parcours, surtout éducationnels
 - Études sur le développement et la transition à la vie adulte: échantillon normatif
 - Peu de données sur les jeunes suivant des parcours différents de la masse
 - Qu'en est-il de leur transition à la vie adulte, les mêmes réalités s'appliquent-elles?



Contexte de l'étude

- Cadre théorique en toile de fond de l'étude en cours:
 - La transition à la vie adulte : une fenêtre d'opportunité pour les jeunes en difficulté? Période où les points tournants sont plus susceptibles de survenir? (Masten et al., 2001; Laub et Sampson, 2000)
 - L'éducation des adultes = lieu potentiel générateur de points tournants?
- Étude multidimensionnelle des jeunes adultes 16-24 ans: tracer un portrait personnel, familial et scolaire
- Le jeune = au centre de l'étude (sa perception comme unique source d'information) (*par ex. : classe spéciale...*)
- Objectif de la présentation : présenter un portrait préliminaire en lien avec les difficultés comportementales présentées par ces jeunes
- Pertinence:
 - **les milieux de pratiques se mobilisent de façon plus efficace lorsqu'ils connaissent la réalité personnelle, sociale et scolaire des élèves ayant des difficultés en plus d'éviter les jugements portés à l'égard de ces élèves**



Échantillon

- Six commissions scolaires ont participé à l'étude
 - C.S. de l'Énergie (CEA La Tuque) (37)
 - C.S. des Sommets (65)
 - C.S. de Sherbrooke (103)
 - C.S. de Portneuf (52)
 - C.S. de la Capitale (44)
 - C.S. des Découvreurs (80)
- Échantillon total 381 jeunes (52% femmes)
 - 16-17 ans = 103 (27%)
 - 18-24 ans = 278 (73%)



Variables à l'étude

- ❑ Données sociodémographiques et familiales
 - Région, sexe, âge, lieu de résidence, état civil, enfants
 - Histoire de placement, histoire d'abus et de négligence (CTQ, 1994)
- ❑ Données scolaires
 - Placement antérieur dans une classe spéciale, rendement académique, objectif de la formation
- ❑ Le comportement du jeune
 - Difficultés de comportement intériorisées et extériorisées (YSR, ASR, Achenbach, 1997;2001)
 - ❑ Problèmes de la pensée, d'attention, comportements agressifs, délinquants, anxiété, dépression, retrait (normal, limite, clinique)



Résultats: Données sociodémographiques et familiales

Données familiales et sociodémographiques	16-17 ans	18-24 ans	Total
État civil			
-célibataire	80,2%	77,9%	78,5%
-conjoint de fait	17,8%	19,9%	19,4%
-marié	1,0%	1,1%	1,1%
-séparé	1,0%	1,1%	1,1%
Lieu de résidence			
-chez les parents	88,6%	59,3%	67,3%
Soutien familial perçu			
-Inexistant à Faible	9,8%	9,3%	9,4%
-Faible à moyen	27,5%	29,4%	28,8%
-Moyen à élevé	62,7%	61,3%	61,7%
Avez-vous des enfants?			
-oui	3,8%	9,4%	7,9%***
Placement en centre ou famille d'accueil			
-oui	12,4%	15,5%	14,6%



Résultats: Données scolaires

Données scolaires	16-17 ans	18-24 ans	Total
Classe spéciale au secondaire			
-oui	22,9%	37,2%	33,2%
Objectif de formation			
-terminer le secondaire	44,7%	27,4%	32,1%
-cours manquants pour CEGEP	39,8%	46,0%	44,3%
-FP	13,6%	22,3%	19,9%
-emploi	0	0,7%	0,5%
Moyenne générale lors de la dernière année au secondaire			
-80% et plus	9,6%	10,3%	10,0%
-60-79%	72,4%	75,1%	74,4%
-59% et moins	18,1%	14,7%	16,3%



Résultats: Problèmes de comportement

Échelles comportementales 16-17 ans	Zone limite	Zone clinique	Échelles comportementales 16-17 ans	Zone limite	Zone clinique
Anxiété -dépression			Comportements agressifs*		
-garçons	16,7%	11,9%	-garçons	11,9%	19,0%
-filles	13,6%	10,2%	-filles	11,9%	3,4%
Somatisation*			Comportements délinquants*		
-garçons	4,8%	9,5%	-garçons	4,8%	40,5%
-filles	11,9%	25,4%	-filles	28,8%	28,8%
Retrait			Comportements extériorisés		
-garçons	2,0%	6,9%	-garçons	14,3%	28,6%
-filles	8,9%	4,0%	-filles	22,0%	11,9%
Problèmes d'attention*			Comportements intériorisés		
-garçons	9,5%	23,8%	-garçons	2,4%	14,3%
-filles	8,5%	10,2%	-filles	16,9%	11,9%
Problèmes de la pensée					
-garçons	11,9%	28,6%			
-filles	22,0%	22,0%			

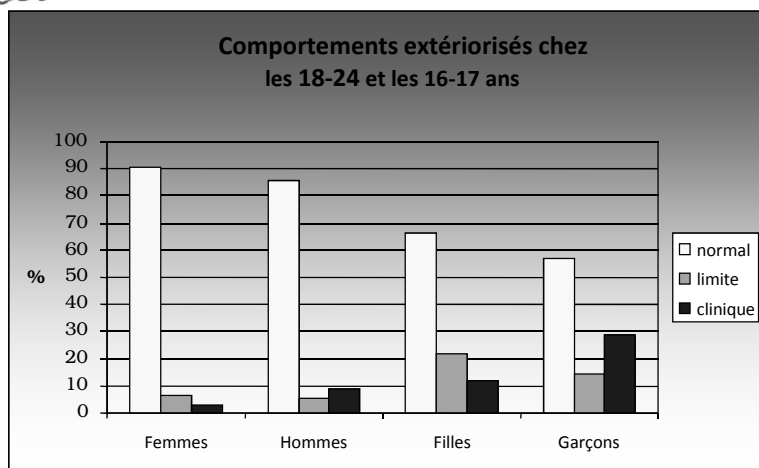


Résultats: Problèmes de comportement

Échelles comportementales 18-24 ans	Zone limite	Zone clinique	Échelles comportementales 18-24 ans	Zone limite	Zone clinique
Anxiété -dépression*			Comportements agressifs		
-hommes	5,4%	1,8%	-hommes	4,4%	2,7%
-femmes	5,6%	11,1%	-femmes	7,1%	0%
Somatisation*			Comportements délinquants		
-hommes	2,7%	2,7%	-hommes	8,1%	12,6%
-femmes	15,9%	15,9%	-femmes	6,5%	7,3%
Retrait*			Comportements extériorisés		
-hommes	2,7%	2,7%	-hommes	5,3%	8,8%
-femmes	11,0%	8,7%	-femmes	6,3%	3,2%
Problèmes d'attention			Comportements intériorisés*		
-hommes	2,7%	3,6%	-hommes	4,5%	0,9%
-femmes	4,8%	6,3%	-femmes	5,6%	20,6%
Problèmes de la pensée					
-hommes	12,5%	8,0%			
-femmes	15,1%	11,1%			

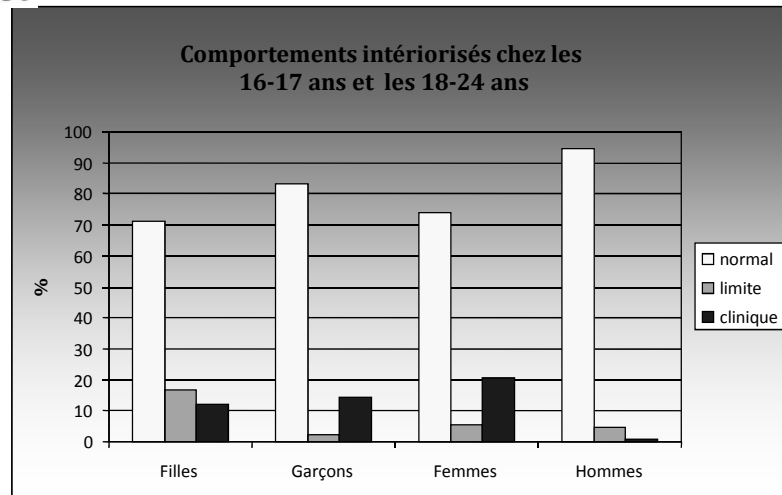


Graphique 1





Graphique 2

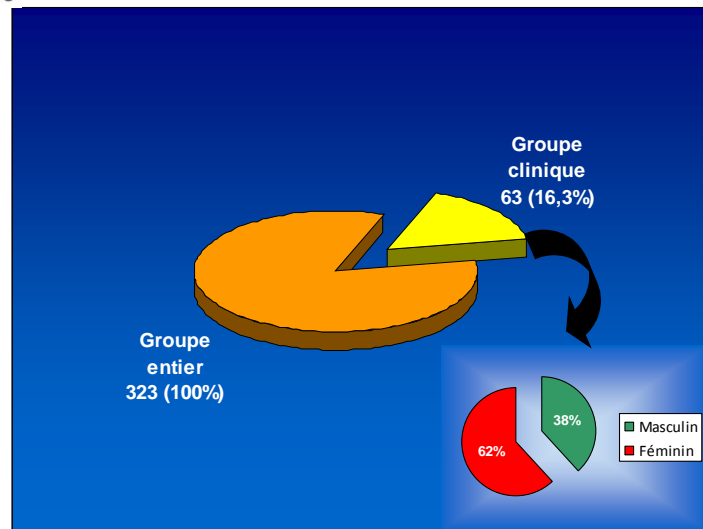


Les résultats en perspective

- Au point de vue démographique, les jeunes inscrits à la FGA ne diffèrent pas beaucoup des autres jeunes de leur âge
 - Résidence, état civil, etc.
- Les jeunes ayant reçu des services sont toutefois plus représentés: protection de la jeunesse, classe spéciale...
- Un portion importante d'entre eux désire accéder au collège
- Au niveau des problèmes de comportement, la majorité se retrouve dans la catégorie « normale »
 - Les 16-17 ans sont plus nombreux à démontrer des problèmes de comportement que les 18-24 ans
 - **Chez les femmes, les 18-24 ans présentent davantage de problèmes intériorisés que les 16-17 ans



Seconde série d'analyses: problèmes intériorisés et extériorisés cliniques



Qu'est ce qui différencie les deux groupes??

- ❑ Le groupe clinique a été formé des participants qui ont été classés au-dessus du 98ème percentile pour les problèmes intériorisés et/ou extériorisés.
- ❑ Le groupe est formé de 68 jeunes dont près du 2/3 sont de sexe féminin
- ❑ Des analyses de comparaison de moyennes et des tableaux croisés ont permis de constater des différences importantes entre ce sous-groupe (clinique) et les autres jeunes (non-clinique) qui dépassent largement les difficultés comportementales
- ❑ Analyse de régression logistique pour déterminer quelles variables contribuent le plus à différencier les deux groupes, en fonction du sexe

Qu'est ce qui différencie les deux groupes??

□ Clinique vs. non clinique

- Moins bonne relation avec la mère
- Plus susceptibles d'avoir été placés en famille d'accueil (*)
- Moins bonne moyenne générale (50-60%)

□ Clinique vs. non-clinique

- Plus susceptibles d'avoir vécu des épisodes d'abus émotionnel et physique, de négligence et d'abus sexuel*
- Moins bon concept de soi
- Moins de soutien familial perçu*

Attention!!
Différences entre les hommes et les femmes

Les résultats en perspective

□ Les résultats semblent refléter deux constats, à prime abord, contradictoires:

- Plusieurs jeunes inscrits en FGA ne semblent pas différer de l'ensemble des jeunes de leur âge si ce n'est de leurs retards scolaires les obligeant à faire un saut en FGA avant d'accéder au CEGEP
 - Cette réalité n'est probablement pas étrangère au phénomène de l'allongement transitionnel entre l'adolescence et la vie adulte et de la non-linéarité des parcours éducationnels: exploration, expériences, peu de sentiment d'urgence....
- Or, certains sous-groupes à l'intérieur des filières FGA, ont des parcours beaucoup plus différenciés et plus difficiles en terme de « sphères » de problèmes.
- Ces jeunes présentent toujours des difficultés comportementales prégnantes à l'émergence à la vie adulte
- Les filles et les femmes, sont surreprésentées dans ce groupe....

Un sous-groupe identifié pour le moment

Les résultats en perspective

- ❑ Qu'est-ce que ça veut dire au niveau de l'intervention???
- Il faut pouvoir reconnaître ces jeunes plus à risque
- Mettre en place des dispositifs de détection qui permettront de mieux encadrer et référer ces jeunes, au besoin
- Être attentif au besoin des filles/femmes, différencier l'offre de services pour elles : viser la persévérance!
 - ❑ Certaines études démontrent en effet que, particulièrement pour les femmes, la réussite scolaire constitue un tremplin, un facteur de protection puissant... (Stack et al., 2005)
- ❑ Au point de vue de la recherche
 - En connaître davantage sur les profils de ce jeunes (analyses de classes latentes), permettre d'identifier divers sous-groupes en fonction de leurs besoins respectifs

Conclusion et Directions futures

- ❑ Nous vous avons présenté un portrait préliminaire des jeunes 16-24 ans inscrits à la formation générale aux adultes
- ❑ Les données présentées proviennent de la phase I
- ❑ La phase II sera mise en branle en novembre
 - Buts de la phase II:
 - ❑ Identifier les facteurs associés à la persévérance et à l'abandon
 - ❑ Proposer des pistes d'intervention
 - Moyens prévus:
 - ❑ Entrevue de suivi réalisée un an après la prise de mesure initiale. Un sous-échantillon représentatif tiré à partir de jeunes qui ont consenti à l'entrevue sera rejoint par téléphone.

Conclusion et Directions futures

- Résultats anticipés et analyses envisagées avec les données de la phase II:
 - Identifier les caractéristiques des jeunes les plus susceptibles d'abandonner leur formation et ceux qui, au contraire, persévèrent et réussissent (analyses de régression logistique).
 - À l'aide des questions sur les services obtenus et les raisons qui ont motivé le choix d'abandonner (le cas échéant), compiler les aspects du milieu scolaire qui contribuent le plus significativement à la réussite et à l'abandon scolaire (régression multiple).



Merci de votre attention